וצאמת צגוף דברי המיימ הנייל דהולרך לחלק חילוק הכייל ליישב קושיי ראב״ד מהא דמוכר פירות ולא הלמיחו לכאורה לפי מה דקיייל בחוית סי׳ רליב דבידע המוכר שלא ילמיהו הייצ וודד"ג רק בלא ידע דאוכם הוא פעור א׳כ וועיק-א לקיו דבחזרה צה היא וחידה היא וכן בכדון הגרעיא זיל גם לפי חילוקו של הנוייז שם דבחזרה בה היא בא ההיוק צבונת החזרה והוי תויק ממש וכ"כ בשניית קיי שפיין ק"ה לי בכדוו הגרעיל זיל מייב וקליע לבון הט"ז בחהיע שם בריש דבריו שם שכי דשם בוווכר זרעוני גינה יכול להיות שהמוכר לא ידע שהם רעים יעו״ש דעיכ גהכי מיירי כמצואר צקי׳ רלייב . והלום ראיתי בחקו׳ בית ילחק אהייע חייא קי׳ ק״י ק״ק ז׳ שהשיג על הגרע״ל ז״ל וכתצ דל״ד ללך ואכי אבוא אחריך דהיה דיביר בעלווא וסווך עליו אבל צדשלציל היה קנין גרוע וקמך על הקנין ולא על דיצור סלוקח יעויים ולעכיד אין לחלק כלל דהא בארוסין ודאי קווכו על הארוסין ולא היה שם אפילו דיצור שיעשה הולאות רק וואליו עשה בסווכו על הארוסין ואפיה חייב מדדייג לנו"ז ושניימ הכייל משום דההיזק בשנום מעשה ההורה עיכ ברור בחדין עם הגרעיא הריל ווויש הגרעיא ז״ל דגם בהאי דסיי רל״ב באימר לו לזרען חייב ל״ע כיון דשם וויירי צלא ידע המוכר שאינם ראוים לזריניה וכיון דעיקר החויב היא מדד"ג ודדיג בשוגג פטור כמיש ש"ך ר"ש שפייו וכן צהאי דיכא דסיי ייד צלך ואכי אצוא אחריך משמע דמדד"ג היא דל"ד לערצות דהא לא אמר שישלם לו וגם הא אין שום אדם כהכה ווהולאותיו וצכה"ג ליש דין ערצ כוו"ש צקלה"ח סיי ר"ז צשם האצן עוזר ואייכ גם בלך ואכי אבוא אחריך בשונג פניור וווחשוי חו״י ס״ קס״ח כראה דבלך ואכי אצוא אחריך לא וויפניר כ"א בשהיה אונס גמור. ולש"ך קיי שפ"ו כראה דבשוגג פטור וויהו כל שהיה קלת פשיעה צדצר חייצ לכיע כמו צמראה דיכר לשולחכי דפושע היא כיון דלא גוור לא היה לו ליינה וע׳ ש"ך סיי קכיע ס"ק חי ואולי מסיט יש לקיים דברי הגרעיא דאף דלא ידע המוכר לא היה לו לייעץ את הקיכה לזרען ודוק ועי נהיינו קי׳ רלייצ ס״ק י׳ כתצ דגרם נחצירו הולחה ממון גמור היא ולאו מדין גורם היא וליע: שם וחפס הפירות אין מוליאין וה״ם במתכה הדין כן כמ״ע כימו״י צ"ק צקוגיא דזה כהנה וזה לא מקר והיינו משום דניחא ליי דליקו צהיווכותה כוויש צכיוויי שם ותום׳ צייו קייו צעם ד"ת והיע דניחא ליי דליקו צהימנותא אמריכן כמי צמתנה כדלקמן סי׳ שעיד ולכאורה צמתנה מרוצה כיון דרשאי להזור צו ואין צו משום ממוסר אמנה כדלעיל סיי ר״ל ל״ש כיחא לי׳ דליקו בהימכותא אצל לקוון קי׳ שע״ל משעע להדיא דאף בנותכה מרובה אמריכן האי קברא דכיחא ליי דליקו בסיוננותא וכראה וזה דאנייג דלא מיקרי ווחוסר אוונה ווכייו ניחא ליי לקיים ווה שהבטיה: בעיי וי הפוסק על שער שבשוק וקיצל דווים. וצעשה קנין אחר ולא קיצל דווים עי צכיית מכייצ מווכירה דלחד חירולא שם כראה דאיכו ווועיל כלל וכראה קברתו דבכוחן לו מעוח שיכול לקנות בשוק חשוב כמלוי בידו משא״כ באינו כותן לו מעות רק קרין אחר לא מהכי כלום ועי בכה"יו לעיל סיי רייח כתו דשאר קנינים כמי מועיל למי בפרע יעו״ש אבל בהשו׳ חונו המשולש הנכפח לחשב״ן ח״ב שיי ייג האריך דרוקא בכתן מעות קונה רק למי שפרע אבל בעשה קנין אחר כגון אגב קנה לגמרי ואין שום אי יכול למזור צו והביא כן צעם הרעציע וכמה מגדולי הפוקקים יעוש״ה, וני חשוי צית שלמה הוימ קיי פ׳ה פ״ח האריך להוכים דפוסק על שער שנשוק מדין החחייצות היא שהוא מחייב עלמו בזה להעמיד ללוקח מקח זם רק כיון שחיוב זה צא מכח קרין כקף שכתן לו הלוקח לא עדיף חיוצ זה מקנין כסף צמטלטלין דקונס רק למי שפרע וכשעשה קנין אסר לסתסייבות זה מועיל לגמרי והביא כן מבואר

מתם י

יין שעמדו ג"כ צזה מדוע בתורם וון הטומא על הנוהור צקונג הוי תרומה ובתורם יין וכמלא הומן איכו תרומה בשוגג משום דהוי תרומה בטעות ועי חוסי יבמות שינו ועכ״ם מוכח משם דמשום איסור גרידא לא מיקרי טעוח. חכן בנידון שחלחינו חפשר דשפיר הוי ווכירה בנועות ול״ד לתורם מן הטמא על הטהור דהיא רק איסורא בעלמא ואיקורא דעצד ענד כיון דסיה שוגג ואין כאן תרומס צטעות וכן במהדים בע"מ למזבח דעכ״ם בדיעבד הדום כרלוכו אצל במוכר כן ח ודאי מכרו עימ להשתמש בדמיו כיון שלח ידע שיש איסור גדגר ועכשיו שנודע לו שיש איסור בדבר ואסור להשתווש בדוויו רק ליקח סיית אחר או להשיא יסומה הו"ל שפיר טעות גמור דלא כעשתה מחשבתו אכן צאם הלוקח כצר מוחזק צק״ת קשה לסוליא דהא פלוגתת הפוסקים היא אם מוכרין קית של יחיד נכל דצר ולהפוסקים דשרי אין כאן טעות כלל ועי מג״א או״ח סי׳ קנ״ג ק״ק כ״צ דהמכהג כן דמוכרין ס״ת של יחיד ומשמוש בדוויו מה שירלה אבל בספר יד הקטנה הובא בפית יויד סויים רפיצ מחלק דסים שכתצו יחיד למלוחו לכיע אין מוכרין מכיית אכתי מי יאמין להמוכר בטענה זו שלא ידע שיש איסור בדבר להוליא וון הלוקח המוחזק דמסמות דין פשוט כזה כיע ידעי וליד לדברי חוסי המורה הכיל דשם הוא אומר בעלמו שלא כיון לעבור וכאמן הוא לחוב לעצמו וחייבו אביי להחזיר וכן במהריש בע״מ למובח לראב״ד מיירי שעדיין הבעל מוס אללו ולא מסרו ליד הגזבר עדיין אבל צניר להוליא מחצירו בטענה זו ודאי איכו כאמן. וצירושלמי כדרים פיה היה איתא דמקדש אשה בסיית אפילו בסית של יחיד אינה מקודשת יעויש צש״ך כתג דע״כ מיירי צק״ת דידי׳ דאי בס״ת דאחר פשיטא וקשה דהת מוכרין ס״ת לישת חשה יעו״ש ותי משום הת ים לווור דהא דוווכרין סיית לישא אשה הייכו כשאין לו עלה אחרת אבל הכא היחה מחרלית לו גם בלעדי זה צפרונוה . ולשיפת הפוסקים דמוחר למכור סיית של יחיד לריך לומר דירושלמי מיירי צמסרו ללצור כמג״א סי׳ קר״ג ק״ק כ״ב או דמיירי צק״ת שכתצו למלותו וכיר הקטונה הכיל . אבל הא השיא דבעבר וקידש אוואי אינה ווקודשת ווויש בש"ך שם דרווי לווקדש באיקור הנאה דרבנן דאינה מהודשת ל"ד כלל דשם אטור בהכאה אבל ס"ת הא ממונו הוא דהא מוכרין שיית כדי ללמוד תורה ונהנה מדמיו ולריך לומר דהידושלמי סוצר דכיימ דאייר לית אעלימ אפילו צאיסור דרבכן כסמיע וט"ז סויימ סיי ריים ומכיימ הפוסקיי השמיטו הירושלמי כראה דלא סצרו כן ועי קידושין כ"צ דהמקדש אשה בפירות שציעית מקודשת אע"ג דלכתחלה אסור לקדש יעויש ולדיכא בריד כראה באם הלוקה מוחזק ודאי דאין להוליא מונכו ובאם המוכר מוחזק בסית שבירו יכול לימר קי״ל דבטל סמקח משום אעלימ ובלירוף הנ״ל שלא ידע שאבור למכור והוי מקח טעות ועי קלהייה סיי ר״ז לעכין מסילה בנועות בדין אם הוי מחילה ועמ״ם לקמן קיי ערייה ואין להאריך יותר בזה:

כיי ריים סעיי בי ואין זה אלא כיוסק בקוציא לכאורה נראה דבקנו וויניי צב"ד סעוב הוי

מכירה גמורה וכ״מ צש״ך לעיל סו׳ס ר״ג וע׳ צש״ך כאן ס״ק צ׳: סע׳׳ ג׳ נוחן לו כשער שצטוק. ל״ע דהא לא סו׳ קכין כלל צכה״ג כדלעיל ס׳׳ ר׳ סע׳׳ ז׳ ואולי כיון דילא השער הו״ל כדצר שדמיו קאצים דא״ל פסיקת דמים וכיע לעיל ס׳׳ ר״ה בסמ״ע: סע׳׳ ד׳ אין אדם מקרה דבר שלא גא לעולם. צפ״ת ס׳ק י״א הציא תשו׳ רעק״א ז״ל צקונה דצר שלצ״ל להעמיד המקס כה׳ דמלי הלוקס לחזר צו מכימ חייב לשלם לו הולאה כמו בלך ואכי אבוק אסריך יעויש דגם לקצרת המ״מ שהוצא צציש ס׳׳ נ׳ ס״ק ז׳ דמסלק צין עימ להרוים מכימ הייכו כמו שם שלא אמר לו צפירום שיעשה הולאות אצל צאמר לו צעירוש חייצ לו צפירוש שיעשה הולאות אצל צאמר לו צעירוש חייצ וותשוי רשניא חיג סיי סיה יעושיה שדבריו נכונים וואר וגם בחשוי חונו המשולש הכיל מבואר כדבריו. ולשייו גם בלא ילא השער כל שחדבר וולוי לקנותו אם לא קנה בכשף רק בשאר קנינים או שכתב המוכר שנור בלשוו התחייבות מועיל וכייכ בכהיימ כחן סיק ג׳ דכל שמלוי לקכותו מועיל ביי חיוב רק דלכהיימ בעיכן לשון חיוב בתיי ו:סגייש הכייל כל פוסק על פירות חיוב מיקרי אבל צאיכו מלרי לקנות אפילו התחייבות בפירוש איכו מועיל כמבואר בנהית הכיל ולקמן סי׳ רי״א מחשו׳ ראכיים וכיימ בחשו׳ סוני הוושולש הכיל ודברי הפתחי תשובה כאן סיק ייא בכתב דגם בדבר שאיכו מלוי לקכותו מועיל חיוב חמוהים. וכראה דבנכתב שטר בלשון התחייצות דווועיל ככיל גם הלוהם איכו יכול לחזור צו ודצרי כהיית סיק ג׳ שכתצ דלוהם יכול לחזור בו נפלאים דכיון דנתחייב המוכר והלוקח הבניים ליתן לו המעום כתחייב גם הלוקה כהא דהזהב מחייב את הכסף דכיון שמשך הלוקה המקח כתחייב בדמיו ועי לעיל סיי ריינ ומכיש בכתב המוכר שער חיוב והלוקח היצל השטר דדמי להכיל ולשון תשוי רשצ"ח שצצ"י קיי ריו דוושווני דבניכן שגם הלוקח יתכוין לקנות כונתו שיקבל השטר וכדוונה שיתרלה בפירוש לקכות. ועי בפית קיק יא הביא ווחשוי פוויא דבילא השער דפוסקין ואין בו משום רצית הייכו בכותן לו כל הדמים דיכול לומר שקילי עובותיך ושדיה אחיזרי הבל בכתן לו רק מקלת דמים תו יש בכל המקח אסור רבית בשביל ממנו הממות שהקדים לו יעויים אצל צשער משפע לה׳ רציח סי׳ קעיה האריך להוכיח בכווה ראיות דבילא השער אין הדבר וועכב כלל שיחן כל המעות ובכחן מקלת מעות המקח קיים דערבון כנגד כונו הוא קונה ואין צזה חשש רצית כלל כיון דילא השער ואם שלא ראה חשוי פנים מאירות הנ״ל מדלח הביאו אבל ראיותיו שם כראי מולקים יעו״ש: לםעיי ה׳ ויכול כיא מהם לחזור בו . ומכימ אם׳ לא קיים דיבורו לקנות הדבר וליתנו להלוקה מיקרי מחוסר אמנה כמייש הרחיש בייב פי המוכר את הבית קיי יייב וסמיע לקמן קיי רנו"ז סייק ייד וציתר ציאור בדויפ שם וכראה דגם צמוכר דצר שלא צא לעולם עדיין כשמחר צו וויקרי וומוסר אווכס כדמשמע בתוסי צימ סייו דייה התם ועי בראיש שם ובפלפלא חריפתא דנראה משם דחיכא דהמכידה לאו מכירה היא מטעם אקווכתא צוה גם מחוסר אוונה לא מיקרי אם הוזר בו דלא סוו״ר כלל ואפשר דבדבר שלא בא לעולם דעצודי דאתי כגון פירות דקל צזה היא דמיקרי מחוסר אמנה אם אינו מקיים דיבורו משא״כ בדבר שלא בא לעולם דלא עבידי דאתי דלא סמיד כלל ועמיש לעיל בחדושי סי׳ ר״ד ובחיבורי מכיפ יו״ד סי׳ רס׳ד בהבטיח למוהל כשאשהו מעוצרת עדיין דיכול לחזר צו ולא מיקרי מחוסר אוונה ולהכיל יש לווור דשם לא סוויד כלל דלווא חלד כקיצה ועפיוויש לעיל בחדושי קעיי אי יש לווור דבדבר שאב״ר או דשלב״ל אף דאווריכן ביי כיחא ליי דליקו בהימטותא ווכיוו מחוסר אוונה לא מיקרי אם חוזר בו אצל בתה"ד סיי ש"כ מוכח דבכל הני דאמריכן ניחא ליי דליקו בהיוונותא אם אינו עושם כן נקרא מחוסר אונה יעויים וליע דלפייז במתנה מרוצה ליש כיחא ליי דליקו צהיווכותא וצקיי שעייד כראה דאין חילוק כלל ולייע בכל זאת:

כי׳ ר״י סע׳׳ א׳ וצ׳ כלחר דווי ע׳ קלה״ח וגס גחוס׳ צ״ב קל״ו ד״ם לח קנה וושוע דדעתו גחוס׳ צ״ב קל״ו ד״ם לח קנה וושוע דדעתו של חדם קרוצה חלל צן צמו יעוים: סע׳י ב׳ צהג״ם המקכה דצר ע׳ שו״ח הכ״ם צן ח״ז סיי ק״ם צלורך ווד״ז העימיל ה׳ זכי׳ סי׳ ל״ח וכצר קדווו הר״ם חכ״ל: וע׳ מס״ל ה׳ זכי׳ סי׳ ל״ח וכצר קדווו הר״ם חכ״ל: בי מקודם צצ״ד כוו״ש ש״ך סי׳ קכ״ב ס״ק צ' וחווחכי שסתוו ווצחי הש״ע כחן וצדין עכו״ם שים לו

ר פקדונות אלל ישראל והקנה אותם לישראל אחר אם מועיל ס כיון דהישראל יכול להפקיע הפקדון אפשר דהו״ל כמטלטלין ה דכפרי׳ ע׳ נהימ ס׳׳ קל׳ד נסתפק בזה והכרעת דעתו ן כראה דמועיל הקנאתו כיון דלא גילה הישראל דעתו עדיין לתהוון התהדון יווישי

: עדיין לסקוע הפקדון יעו״ש כי׳ רי״ב סעי׳ ג׳ על מנת שדיוטא העליונה שלי. אעתיק פה תשונה וויש להווופלנים ווייה בעריש ומו״ה ישראל יאכיווער כי׳ בזאלישליק ע״ד שאלתם בשותפין שנתרלו לחלוק ביתם כפי אשר ילא מנבררים שבורח להם וקיצלו צקגאג״ם בכל אופן היו״וו והכבררים כתבו פסק דין וגם קאותפרמים דיקרעט צלשון אשכט ועפיי פסקס לקח ראובן חלקו בהציח בלר וחרח ושווניון כמל חלקו ללד מערב וכתבו בהפסק ששמעון מחויב לעשות שארהויז אלל כותל דרומי וראוצן יש לו דריסת רגל בתוכו להוליא ולהכנים ביום ובלילה שלא בשנות שינה וראובן שליח ולכ"י וטוען שונעון יען שלא נכתב בהפס"ר שיהיו הדריסת הרגל לו ולזרעו אחריו לא ירטו הבנים זכותו ומלא און לו בכו״ת מוע״ר ומע״כ כתבו לזכות את באי כח רחובן עפ״י הפסק שנלשון השכנו שנכתנ שם ״עוויגליך״ שמשמעו לו ולזרעו אחריו הה ליהא דהא מקור הדין דלא ירשו בכיו אחריו היא מצ"ב דף ס"ג בבן לוי שמכר שדה כישראל עיוו שסמעיר שלי מעיר שלו ואם אמר לי ולצכי מת יתן לבכיו יעויש והעתיקה הרמבים זיל פיו מהי מעשר הייע הייל כהן שווכר שדה לישראל עייו שהוונשר שלה שלו לעולם הרי הן שלו כיון שאוור נייוו נעסה כווו ששייר נוקום הוועשר ואם נוח הכהן הרי צכו כשאר הכהכים כוי עכ"ל הרי להדיא דגם באומר לעולם אפ"ם אם מח אין לצכיו אחריו:

ובגוף דברי הרווביים זייל ששיכה לשון הברייתא דבברייתא ליתא להך לישכא דלעולם והלא דבר הוא

והמשרשים לא התעוררו צזה. והנראה לעריד דהנה כבר ענוד העו"ז ביו"ד סיי ס"ח ונחויו סיי רייצ בסתירת דברי הרווב"ם ז"ל דבכהן שווכר פרה לישראל ע"וו שיהיו הנותכות שלו פסק דאינו מועיל כלום דעיימ חנאה הוי ולא שיורא והכא פסק דשיורא הוי . וצנהיינ סיי רייצ תירן דהא הא דתכאי איכו מועיל במוכר פרה עימ שיהיו המתכות שלו זכן בוועשר הייכו משום דהויל מחכה עומיש בחורה דהתורה כתנה לו דשות ליהן לכל כהן שירלה כווייב החוסי חולין בע׳ הארוע שם והא תיכה במוכר פרה עימ לשוחנוה דולאי יתחייב במתכות אבל הכא מי יימר דורע דלמא לא יורע כלל או יזרע שחת וכדוווה דבר שאיכו חייב בוועשר או שיכנים אותו אסייכ דרך גגין לפוטרו ווועשר ואייכ תו לא הוי מתכה עייים בתורה ושפיר מועיל בתורת תכאי ניכ״ד וכ"כ הגאון צפליתי צקי׳ סיא סיק נו׳ ולריך לומר לדבריהס ז"ל דהא דכי הרמצ"ם דכיון דאמר עית שיורי משייר מקום הנועשר היא לאו דוקא וכוכתו נודין תכאי או יש לונור דכל שמועיל מתורח תכאי תו שפיר כוכל לומר דהוי שיור ואפייה אם מת אין לבכיו אחריו אבל הא קשיא טובא לדבריהם ז"ל דח"כ מאי פריך בש"ם בייב שם והא אין אדם מקנה דבר שלב"ל ומשכי זאת אומרת שיורי משייר מקום מעשר וע״כ הא דפריך בש״ם והא אין אדם מקכם היינו משום דבתורת תכאי איכו מועיל דהו"ל מתכה עמ"ש בתורה וכוו"ש הרח"ש שם צפסקיו ואוואי לא וושני דשפיר וועיל כוני בתורת תכאי ונשום דוני ייוור דעקר וכמו דקיייל בפי הוהצ גצי ע״י שאין לך עלי אוכאה דתכאו קיים מחיע למי יימר דעוקר ואין שום הכרח לומר דשיורי משייר מקום מעשר והנראם צום דהא ודאי דהך קפקא דשווא לא יזרע כלל סיא ודאי דבר רחוק דודאי לא ישכה מכהג העולם ושפיר הו"ל כודאי עקר ולא דווי להונאה דספק השקול הוי דלווא אין צו אוכאה אלא דאכתי ככוכים דצרי הפליתי הכיל דהוי ספת דלווא יזרע דבר שאיכו חייב בוועשר או

ינכנסנו