ומעלעלין שכן אדם קונה זי קרקעות צשו״ע אחת אזל נשים שאי אפשר לקדש שתי נשים צפרועה והיה שאי אפשר נשים שאי אפשר לקדש שתי נשים צפרועה והיה שאי אפשר לקנות מעלעלין ואשה צשו״ע ודוק. ועפי״ז תו אין ראיי מירושלמי לסגרחי הכ״ל דהיכא דצעיכן שו״ע לכל חד ל״ש תורת אגג. אמנם ליי לסירושי הכ״ל האיך קאמר צירושלמי חורת אגג. אמנס ל״ע לסירושי הכ״ל האיך קאמר צירושלמי דארם קונה קרקע ומעלעלים נקנין צכסף כלל והאיך מדמה א״כ ממילא דאין המעלעלים נקנין צכסף כלל והאיך מדמה ל״ למוכר שתי קרקעות צשו״ע המיניהו נקנים צכסף ועפ״י סירוש הע״מה למעמנם אגג קאמר כיחא אצל צאמת עירושו ממוה כמ״ש לעיל:

באמר פירום ממוש בעים בעים. רה דקאמר בירושלמי דקרקע ומטלטלין כקכין בפרועה אחת מעם הדבר

דהא מה״ת מטלטלין כמי כקכין בכסף ושפיר קונה הקרקע ומטלטלין כאחד דהקנין נתפס בשניהם ואנייג דחכמים הפקיעו קנין כסף צווטלטלין ווכיוו אין דייו ווגרע כלל שלא יקנה הקרקע עכיפ כעין שכי הציש צאהיע סיי ליא סיק יין גאומר צחך ופרתך צצ' פרוטות דעכיים האשה מקודשת ול״ד להכי את וממור כיון דמה״ת כסף הוכה יעו״ש וכיון שכן שוב צמקכה קרקע ומטלטלין בפרוטה גם המטלטלין כקכין לו גם מדבריהם מטעם אגב קרקע וכהפיימ הכייל אלא דלאו מטעם אגצ לגמרי הוא דליש בזה אגצ כיון דרולה לקכות הקרקע והמעלטלין בפרועה הייכו בקרין כסף ואם היה הדין דבעינן ערועה לקרקע לחודא איכ לא היה שייך גזה קנין אגצ דמא אינו קונה הקרקע כלל אלא דבאוות קני בפרוטה אחת הן לווטלטלין הן לקרקעות כיון שקונה אותם וואדם אחד ושוב קונה גם המטלטלין מטעם אגב אף דלא אמר לו אג״ק יחכן דהירושלמי מיירי בלבורים בחוך הקרקע דלייב אגב כשיטת רמבים בסיי רייב ולפייז הא דהאמר בירושלמי אחייכ שכן אדם קונה צי קרקעות צשו״פ אין זה מעם לקנין אגב דמה"ט כקנה מטלטלין אג"ק כיון דקונה צ' קרקעות צשו"ת דהא אדרצא צקרקעות ליש אנצ אלא דהך טעווא היא לסא דמועיל קנין כסף צשוה פרוטה למטלטין וקרקע ול"צ שוים לקרקע לחוד משום דהוי כמו צ׳ קרקעות דנקנין בשו״ם אמת ועכ״ם תו אין הכרח מכאן לחידוש הכייל דווטני צני אדם כיון דצעינן שויים לכל חד ליש אגצ דסירושלמי לא אמר טעם זה על קנין אגב כלל. אך אכתי קשה לפירושי דהאיך רלה הירושי לנילף וחה דקרקע וועטלטלין נקנין בשויים להא הזכה בווטלטלין עם סאשה הא שם צאווח חכווים הפקיעו קנין וועות אלא דאפייה קנה מטעם אגב כיון דקנה קרקע ומטלטלין מה״ת אבל באשה דליש בה אגב האיך יקנה בפרועה זו שווקדשה המטלטלין הא אין כסף קונה במטלטלין עכים ימדריהם ואפשר דצאשה מטעה חיצת חיתון פשיטא ליי להירושלמי דהעמידו הכמים דבריהם עד״ת כמו צדי פרקים בשנה אלא דמסיק דגם מהיים איכו מועיל דאין אדם קוכה אשם וועטלטלין בפרוטים כווו שאין אדם קוכה צ׳ כשים בפרוטיה ודוק וני במקנה קידושין זי דיה בעי שכחב שם דנרחם פשוט דאדם קונה כוום קרקעות בפרוטה אחת ימויים והדבר וובואר בירושלמי הכיל וקלח ראיי להיתוך מהמקוים סכיל מגיעין כיב עלין של אי חרעים של אחד כרי עלין חרעים של אחד ומכרן לאחר החזיק בזרעים קנה עליו יערש. והנה וודשינה בסיפא לוויחני עלין חרעים של אי כראה ודאי דצגווכא דרישא דעליץ של אי חרעים של אי וונכרומו לאדם אמד בהחזיק בזרעים לא קנה עלין דצכהינ ליש אנצ כין דהקרקע של אי ומעלעלין של אחר dp שקנה שניהם כאי אינו מועיל ועי קלהיה קיי ערים במס גלול אי כתב גייכ דבכהיג אין אגב מועיל ואם איתא לדצרי העקריח הכייל דעיי שליח מועיל אייכ למס ליי לשנוח מריבה סה גם ברעים על אי ועלין על אי ומכרוהו נאמר ציי שלים מועיל אם החזיק בורעים דהא הדבר

פשוט דכייו דמועיל להמקו"ח צהקכה מטלטלין של המשלח אבייק של השליח מועיל היה בשליח מבי בני אדם וההנה מטלטלין של משלח אג״ק של משלח אחר מועיל אלא ע״כ דבכל נווכי אין מועיל אגב רק כשחקרקע והמטלטלין של אדם אחד וונכיוו אין ראיי זו ווכרעת והפשתי בקפריי ומלאחי בחים אויים סיי קעייו הביא בשם הנאון רעייד זיל דפטיטא לי׳ כהווקו׳ה וווייתי רא" וודנרי הריין בגיטין ריפ הזורק והח״ם פיקפק עליו טוצא יעו״ש. וצהיוהי בזה ראיתי להפנ"י קידושין כ"ז ד"ה נכסים שאין להם אסריות דכראה מדצריו דקנין אגב צעיכן שיאמר קנה מטלטלין אגב קרקע כליטכא דקרא ויתן להם אביהם מתכות עם ערים צלורות ולא להקדים קרקע למטלטלין יעו״ם והיא המוה טוצא דנראה פשוע דבכל ענין מועיל כוובואר בטור סיי רייב סעיי צי לריך שיאוור לו קנה קרקע זה ואגביו מעלטלין ובשיע שם איתא קנה משלטלין אג״ק וע״כ דאין הילוק וכ״מ בסמ״ע ס״ק ה׳ וע׳ סמ״ע ס״ק ו׳ וכית מכמה לשונות הפוסקים שהוצה צצ"י קי׳ ריב ומלשון רש״י קידושין כ״ז עם ד״ה שדה לחמר יעו״ב וכ״ה הכוהח בהרשאה שבניש שווקדים קרקע לווטלטלין וכ״ה בנוסה שניר ווכירת חוון הכדפס . וצדצרי הירושלווי הנ"ל דהונה קרהע ומטלטלין בפרוטה אחת ע׳ בשוית שויימ מהדייג חייב סיי ליע דכייה אישתווינותיי לפי שעה דברי הירושלווי: סעיי ש"ל קנה מה שבתוכה ני׳ נהימ ודבריו תמוהים לאדרבה כאן מצואר לכאורה כהתוסי דלריך שיאמר קני אלא דלעיל קיי רי קעיי וי וובואר דלא כתוסי ועייכ לייל הא דנקינו הכא קנה מיירי כשמשך שלא בפני המוכר וכמ"ש בדו"פ

פתים

: כאן יערים

כיי ריג סוויע סיק טיו קלין להוליאן היא טייס וליל להלילן ועי צפריסה:

**סיי ר״ך סעיי אי** וסייצ לקצל מ״ש. ני תשוי שו״מ מהדוכא סי סיי ני״ה כסתפק צדין קכה

צכסף ומת וסיוכשין מחרין צו אם חייצין צמי שפרע והציא וותשוי רדצ"ו חיא קיי שליד דכראה דפטור ווווי שערע והוא מועה לומר ללריכין לקצל מיש יעויש ועי בש"ך ס"ק חי מלצרי סשיג צימ ועיע בשיג פיי לציק מוס. ועיע בשיך קיק צי חיל גם הדין ליתא אלא דעניהם לריכין לקצל ווי שפרע וראיתי צסי וושפע שלום הקשה דהויל מקח שנעשה צאיסור ותירן משום דהלוקח לא עשה איסור ומווהכי דהא מקור הדין דמקה שכעשה באיסור לענין רצית היא כדלהמן קיי ריע ושם מיירי צרציח דרצכן ואין הכותן מחתר כק המקצל כמצואר צפוסקים הרי אנייג דהלוקה לא קעציד איסור אפיה ליש ווי בפרע ועיקר קוטיתו ליתה דהה מותר להונות לבתחלה בחות עיע להחזיר אוכאה כחוסי ציע כיצ מוצא בנהיע קיי רכייז סיק צי יעויש: סעיי הי וכן עי שאמר לחצירו ליחן לו וותנה ואם אוור שלא צפני הווקבל שיחן לו וותנה מוענות נר בהפלא"ה כתוצות כיה שכתב למותר להזור בו אבל מדברי הראיש לא משמע כן יעויש וע׳ ברין בילה סויש משילין מה שמחלק שם צין אמר לשואל גופא צין אור לאחר שוושם וושווע קלח דכל שלא הבטיח לאוחו סאים בעלמו רק אמר לאסר שיחן יכול לחזור צו ואין צו משום מחוסר אמכס ועי בקהייע ערך זכיי כתב דאם סצטיה לקטן ליהן לו מתכה מועטה אכור להזור צו יעריש ונראה מה דקוצר דגם כקהבנוים שלא בפניו הוי מחוקר אמנה דקטן כשלא בפניו דמי ודויק. ובחבובה הבאתי קלת ראיי לדברי ספלאם הריל דשלא בפניו מותר לחזור בו מהא דפריך בגימין כיע והא לא מעא לידייהו ומשני במכירי כהונה זהה בלאים כיון דהנוה להם מעוח על סווך והבטיח ליהן להם המתמית אסור לחזור בו כוובואר בציע עיט דישראל מאות ללוי כור מעשר יש לי בירך חקור לחור צו וינורש בסוגיה ההויל כמכירי כסונה כיון

שהבטיח

איכא מי שפרע איכ היה ביורשיו איכא מי שפרע וע׳ גזה בחשוי שרימ מהדורא הי סיי עייה ואיכו חיי כעח לעיין צו:

**כו׳ ר״ר סעי׳ א׳** ואמר לשני צדים דעו. מלשון זה משמע קלת דצעיכן שיומיכם לכך בלשון דעו

לו אחם עידי ועי צום צבים מאיל אםיע סיי קל״ד ובדין מודעה בעלי עיא או בעלי סלוקח והלוקח מודה אם מיקלי מודעה עי לעיל סיי קונ״ו עלובתם מעוסקים לעלין מודעה ועו״ל בשער משפט סיי פ״א ס״ק די הביא דברי ריב״ש סיי רל״ב בעס רמב״ן דמועיל מודעה כזו והוא ז״ל פיקפק בדבר יעו״ש:

**כו׳ ר״ך סע׳׳ א׳** ונמלא כמי שנאכס ומכר ע׳ ריטנצ״א גע״ז שס ח״ל ולמדכו מן סמעשה הזה לפי

פירוש רש"י ז"ל כרי דכל דמחכי ואות אי עבידנא כך וכך שדי קנוי׳ לך דלא מיחייב אלא היכא דעצר על תכאו מדעתו לגמני בלא שום לד אוכסא ואפילו כי האי אוכסא דאסכוה זוזי בעלמא שנם לד אוכסא ואפילו כי האי אוכסא דאסכוה זוזי בעלמא עכ"ל: **סע׳׳ ד**׳ שלשה אחרים ע׳ ש"ך דאפילו ג׳ אחרים בקיאים יותר וע׳ ריטצ״א ע״א שס וז׳ל מדקאמר דלמא קים להו משמע דסיכא דחזיכן ודאי דאידך קים להו אפילו ר״ה בר׳׳ דר״׳ מודה דדיכא קאמר כיון שלא כעשים הברירה ראשונה לבל אם עדיין לדעתו שוב אין שומעין לו מכיון ששמה אבל מס עדיין לא שמוהו ודאי חחר צו וישומו אותי אידך דידעיכן ודאי דקים לכו טפי עכ"ל הזהב :

**כו׳ ר״ך סעי׳ א׳** וכבר כתבאר משפטי התכאי ע׳ בכה״מ דבמטלטלין ל״ב דיכו תכאי ובתשוי

השיב וושה סיי לייג כתב דמכיים תנאי שאי אפשר להייווו לא הוי תכאי גם צווטלטלין. וכראה לכאורה דצתכאי דלשעבר אף דלא בעיכן למשפטי התנאים כמו שלידד המ״ל צה׳ אישות וצאציית אהייע סיי ייא אצל כשסתנה תנאי שאי אפשר להיות כגון אם עלה פלוני לרקיע היום שדה זו עלך התכאי בעל ומעשה קיים דרצר זה דתכאי שאי אפשר לקיימו לאו מתכאי צייג וצייר ילפיכן לש דכימא דוקא דווניא דשם דהוי תכאי דלהצא אלא ווסצרא היא דתכאי שאי אפשר להיות לא הוי תראי והוי כמפליג בדברים כמיש הפנ"י כתונות כיו צעם רוננ"ן ציצ. קכיו איכ צלעעצר כמי הכי וראיתי צאציית לאהייע סיי לייח סייק כייה שכתצ במתכה עם האשה הרי את מהודשת לי עיימ שאכי כהן והאשם ידעה שאיכו כהן דהתכאי צטל ווועשה היים דהויל כתכאי שאי אפשר לקיימו יעו״ש ומוכח דפשיטא לי׳ דתכאי שא״א לקייווו שייך כווי צלשעצר אווכם האציוו וותרץ בזה קושי׳ תוס׳ כתובות דף עיה דיה אצל שהקשו שם לוואן דמוקי מתכיחין בקידשה על תכאי מה הצדל יש בין מומין שבסתר לתותים שבגלוי ותתרץ צאציית דתותין שבגלוי כיון שידע מהם חויל כתנאי שאי אפשר לקיימו ומדהולרכו התוס׳ לתרץ משום דמסתמא לא כיון על מומים שבגלוי שידע מהם כ"א על מומין שבסתר יעויש מוכח דאם התנה בפירוש על מומין שבגלוי שפיר הוי תכאי ואיכה מהודשת ומוכח דסברי דבתנאי דלשעבר לא איכפת לן באפשר לקיימו וגדולה וחה שינות רמציים זיל דבהתנה אין חילוק כלל צין מומין שבסתר למומץ שבגלרי ועל כולם החנה יעו״ש וראיי לרמצים מירושלמי ס׳ המדיר הייז אכן קיימין מן דבתרה בד"א במומין שבסתר אבל במומין שבגלוי איכו יכול לטעון וחין אף צמומין שצגלוי טוען יעו״ש צקיע שפירושו מורווח דלא כפימ שם ומצואר כתרמציים דנהתנה אין חילוק בין מומין שבסתר לגלוים ובש״ך שם ד״ה אבל הקשה על ירושלווי דווניל הא דסתנה אף בווווין שבגלוי טוען הא יש לומר דמסתמא כווכחו היה על מומין שבסתר דהא במוונין שבקתר ראה וכתפיים ועוד דליש תכאי בדבר שנראה לכל שאין הדצר כן ויש לכו לווור שלא התכה רק לשחק גם עכיד והנה סגרתו הרחשונה היא קצרת

שהבטים לו ולריך לומר דהכא שאכי כיון דבשעה שהבטים להם עדיין לא באו הפירות לעולם ולא קווכא דעתייהו שפיר מותר לחזור בו ול״ד למכירי כהונה דהם סמכו דעתייהו לעולם משאיכ באינו ממכיריו דק שהבטיה ליחן כו לא סווכא דינתו רק בדבר שבא לעולם בשעת הבטחתו אכן אכתי קשה צהאי דגיעין סכיל דלמה לי׳ לאוקמי בווכירי כהונה כהי דבשעה שהלוה להם ווה שהבטיח להם א הוי דעלב"ל ולא סווכו דניחייהו אכחי קגי כשוופריש עכשיו לאחר שבאו לעולם ואווור שיתנם לפלוני כהן שחלוח לו ובאווירה זו אסור למזור בו והויל כווכירי כהוכה ועייכ כווור כיון דאין הכהן והלוי לפניכו רק הוא וופריש עליהם בחוקת שהם קיימים ובאמירה שלא בפניו יכול לחזור בו ול"ד לתכירי כהוכה וזה סייעתא לדברי הפלאה ויש לדחות: שם אבל צמתנה מרוצה . עי צחשוי אול זרוע קיי תשמית דאם הבטיח לו באמוכתו אפילו מתנה מרובה סווכיי דעתיי הסור לחזור צו ונראה דהיינו שנהוג ביכינו לפעמים לומר באמונה שלי ובאר"ז שם כתב דדיכו כת"כ וע׳ יו״ד סי׳ רל"ז דבעי התרה וע׳ ש"ך שם ומשמע שם דלח בעי התרה מדיכה רק מחומרה ובחו"ז מדמה לי׳ לגמרי לחייכ: סעיי ייא בהגייה ראוי לאדם לעמוד בדיבורו. עי סמיע לעיל ס"ק ייצ דהיא מקרא דהין לדק ולפייו היא איסור תורה וכיה דעת העיטור שהבאתי לעיל סיי קסיג והא דאורו בבייו וויט דהין לדק הייכו שלא ידבר אי צפה ואי בלב היא רק אליצא דרב דסובר דברים אין בהם משום מחוסר אמנה אבל לריי דקיייל כותיי קרא דהין לדק היינו שלא יחזור צו הח״כ צמתנה מוענות וכ״ה דעת הרז״ה פי הזהצ וכן דעת רשיי כתוצות פיו דיה פריעת והגרעיה שם בהגהותיו הכיחו בליע ולק״ת יער״ש אבל דעת רמב״ן במלחמו׳ וריייף וראיש פי הזהב דהאי דיכא דמחוסר אמנה היא מקנה חז"ל ולא כסמך כלל על הרא דהין לדק דהאי קרא לכיע היא שלא ידבר אי בפה ואי בלב וזה איסור מורה וכן פסק הרב רש"ו זליל בשיע ה' מכירה סעיי בי וכו מלאתי בשניית כתובות פייו שהשיג על רש"י שכתב דפרינות צעים מלוה מקרא דהין לדק דליתא דהין לדק היינו שלא ידבר אי צפס ואי צלב יעויש ובהגהות רעית זליל שם כיון לדברי השטימ ועי בסי מנחת חיכוך קיי רכיע כתצ דחחר צו צמתנה מועטת עוצר אקרא דהין לדק והיא וו״ע דאורייתא וכופין ע״ז כוו״ע רש״י בתוצות פ״ו יעו״ש והכה מ״ש דכופין ע״ו ליחה כלל דגמתכה מועטת אין הבייד כופין כלל כמצואר צשיע וגם מש דהיא איסור דאורייתא מקרא דהין לדק כצר כתצחי דצמחלוקת שכוי: שם בהג"ה הר"ז וווחוסרי אווכה עי בקלהיח לקוון סיי ר"ז ס״ק נו׳ דאס מת המקצל לריך ליתן ליורשיי והביא ראיי מצייב קכייג וכייל עוד ראיי לזה מציית נייז כיחא ליי דליקו בהיווכותה לגבי בכי יעויש אבל אם המבטיח מת ודאי אין היוכשין לריכין לקיים כלל אנייג דאווריכן התם צבית אעייג דמית כיחא ליי דליקו בהימכותא הייכו הוא צעלונו כיון שקנה השדה צעודנו גוסט ניחא לי׳ שיקרים כאמכותו אף לאחר מותו אצל על סיורשין אין שום חיוב לקיים מה שהצטים הוא קודם מותו והייכו דלא קאמר עם כיחא ליי דליקו בכיו צהיווכוחא וכיכ בחייך כיי עי וכ״כ מדברי רמצין בחדושיו לגיטין דף לי ד״ה תכי דמה״ט צוות לריך ליטול רשות וון היורשים דוואציהן אייל ליטול רשות כיון שמכר לו וליה שחיכו עומד בדיבורו עד שיחזור צו אבל מיורשין לריך ליטול רשות יעריש ודויק ומחיע יש לדון דוני שווכר בכסף ווות אין יורשיו לריכין לקבל וויש דהא בגמרא אמרו דברים ואיכא בהדייהו מעות האי במי שפרע הרי דבלירוף דברים סיא ולגבי יורשים הא דברים שדיצר האצ לאו ננידי היא ועל הכסף לצד ליכא ווי שפרע וניהו להסוברים דבתרי תרעי לאו ווחוסר אוורם היא ואפיה ווי שערע איכא לכיע וווכח דגם צלעדי דצרים