וכעין מה שהביא הרי״ף ראי על דין מי שפרע במשכון. והביא ראיה זו גם הרא״ש ז״ל ולא השיגו. ואם איחא שיש לחלק בין קרקע למעלעלין לעניון מי שפרע דלא שייך בקרקע אימא ה״ה נמי דיש הילוק לעניון מחוסרי אמנה בין קרקע למעלעלין ובקרקע מוחר להזור לכחחלה כל שלא נגמר המקח. ואע״פ שיש לדחוח לחלק בין מ״ש למחוסרי אמנה. פשע דבריהם משמע שמסכימים התה לראיית הרו״ף ז״ל לעניון מ״ש במשכון. והוסיפו ע״ז ג״כ לענין מחוסרי אמנה בחרי חרעי:

ועיין בשיימ הביה בשם הרהבייד שהשיג על רחיה זו של הרזיה ועיין בשיימ הביה בשם הרחיה של הרזיה

מתחוסרי אמנה רק דלא ניימ לדינא ואלו לא היו ירטומי אחר כייא שיקבלו מיש ודאי הוי אמר להו כדי שיחכרו להעמיד המוכר למי שפרע. חו היא שהביא הריייף זייל ראיי מזה דדברים ומשכון לא קאי באבל כר הרי להדיא שמסכים ג׳יכ לדעת הרייף זייל ולראייתו בדין מי שפרע במשכון. מהך דאמתא. ועייכ דסי ג׳יכ דיש מי שפרע אף בקרקעות:

ראחר העיון מלאנו ראינו שכן דעת רבותינו בעלי התוסי זייל בציית פייק גבי המוכר שדה לחבירו וילחו עליה עסיקין שיעד שלא החזיק צה יכול לחזור צה כוי והקי התוסי דאי איירי כשלא נתן מעות פשיטא דכשלא החזיק צה יכול לחזור דאפילו מי שפרע ליכא כיון שלא נתן מעות ואי כשנתן מעות אמאי יכול לחזור כיון דקנה בנתינת המעות כמו בחזקה אם לא דנוקמה במקום שכותבין את השטר כו׳ משמע להדיא דבמקום שכותבין השטר ייניחה וכשנתן מעות דלה קני רק נמי שפרע והשמעינן דכשינהו עביהיו לא בעי לקבולי מי שפרע כיון דלא משום יוקרא קא הזר בינ רק שירא שיפסיד כל המקח וכהביא דפרזק רופילא. וכן מבואר להדיא בתוםי פי מי שהיה נשוי בשם ריית זייל שפיי כן וכתב בכדיה דהי להו עסיקין לריך לקבל מייש. וכייכ המרדכי פייק דבייק פיי זה בסתם. הרי מבואר להדיא דעת ריית ובעלי כתוסי והמרדכי דבקרקע צחתרא דכתבי שערא בעי לקבולי מייש. ובשיטה מקובלת פייק דביית הביא כן בשם תוסי באון שכייכ בשם ריית זייל. רק שכתב בשם הריעבייה שכי בשם רבו הרחייה משמו של הרמציין שהקי עייז דבקרקעות ליכא מי שפרע. והרמציין לשיטתיה אזיל שפקפק בדינו של הריייף זייל ובראייתו כאשר ביארתי לטיל. אבל הריטב״א ז״ל טלמו כבר כתב בשמו ממיש פי איינ בשם כרזייה דשייך בקרקע מיש. וכבר כתב שגם הרמציין רחוק כוא שיחלוק על כוראות כרייף זייל למעשה. ואולי כך דפייק מקמי דדייק לה מדברי הרי"ף ז"ל אמרה. וכ"כ עוד השימ שם בשם חלמידי הרריים זייל כפיי ריית זייל וגם הרמביים זייל סתם וכי דבמשכון לא בעי לקבולי מי שפרע וכדברי הרוייף ועייכ הוליא כן מהא דאמתא שאין דרכו של הרמציים לחדש דינים מסצרא צלא

ראיה. איין כוונתו על די הריייף וראייתו מהא דאמתא: ובעיקר מחלוקת הראשונים זייל היכא שאין הקנין תופם מהיית אי חייב לקבל מי שפרע יש מהראשונים סוברים שאייל

חי חייצ נקצל מי שפוע יש מוצרים שוצרים שוצרים שוצרים שוי ל ובמטלטלין אין מוסרין אותו למי שפרע. משמע דמשום דמלום לא קני ליכא מי שפרע ופי כן גם בשיים דילן לרבי יוחגן דםי דיית מעות קונית עיייש בשיימ בשם הראשונים ובנייי אבל הרבה חולקון עייז והקי כמה קושיות מהך דסיטומתא דקני למייש אף דלא קני מטיו כלל. וכן מהירושלמי דטבעות כוי. ולענייד גם די הריייף זייל מטין כן דאי סייל דכל דלא קני מהיית ליכא מייש לא הוי אילעריך ליה לאחויי ראיה דמשכון ליכא מייש. פשיעא כיון דלא קני קנין גמור מהיית כאון יקנה לענין מיש. איין שאין זה ענין לדין מי שפרע רק במשכון כיון שאינן מעות כלל ומעות אין כאן משכון

אין כאן כדאמר צגמי דקדושין: ולענ״ד יש להביא ראיה מסוגיא דפי א״ג צהא דמעמידין מטה ע״ג פירות והוא שיש לו. ופירש״י ז״ל שם דלא הוי

ריצית כיון שחם היה רולה לחזור היה חייצ לקצל מיש. הרי להדים דחף במלוה דחינו קונה מהיית דקוייל מלוה להולחה ניתנה וכסוגיה

דקדושין דגם במכר לא קנה ואפייה בעי לקבולי מי שפרע הכו עיקר טעם דשריותא דהא מילתא דלא להוי ריבית. אף דלכאורה קשה כיון דמדאורייתא ליכא קנין כלל מה מועיל זה לענין איסור רבית דאר. יייל דעכייפ גם קנין דרבנן מועיל לגבי איסור דאורייתא ויש כמה ענינים כאלו דהא כתבו תוסי וראיש דקנין אגב דרבק ויש כמה ענינים כאלו דהא כתבו תוסי וראיש דקנין אגב דרבק ויש כמה עניים כאלו דהא כתבו הוסי וראיש דקנין אנב דרבק ויש כמה דוכתי. ונתבאר זה אלאינו באורך גבי דין לולב בקמן שהגיע לעונת הפעועות ומיימ לכאורה ראים לנייד דבקנין דרבן מקבל מיש:

רהנ"י בפי איינ כתב גייכ כדברי רשיי דבעי לקבולי מיש במלוה. ובפרק כזכב כתב כניי דבמלום לא לריך לקבל מיש

ולכאורה דבריו זייל לייע שסותרים זאייז. והנה לכאורה יש ליישב דבא מריב דבך שמעתחא בפי איינ כוא ברייחא דרי אושיעא שם מיייש בסוגיא באורך ואיכו גופיה ס׳ בכורות פ׳ כלוקה מעות קונות בעכומייז ואי שם טעמיה מדישראל במשיכה נכרי בכסף כרי וסייל כרייל דמשיכה מפורשת מהיית ואייכ לדידיה ליכא ניימ בין מלוה למעות דתרווייהו לא קנו מהיית ולדידיה עייר כיון דבמעות מקבל מייש אף שלא קוה כלל משום דברים ומעות ממילא היים במלוה. ודברי הירושלמי שהביאו פוסקים דבמלוה אינו מקבל מיש כוא מדרי יוחק ולשיטחיה דמעות קונות מהיית ואליציה כוא דכי הפוסקים דהיכה דלה הניי מהיית לה בעי להבולי מיש וכמו שדקדקו מהשיים דריים הזהצ. אצל לרייל ולרייא בכל גווני בעי להבולי מיש. ואייכ אין ראיה מדי רשייי שכתבנו למיל דהתם בשיפת ר׳ אושיטא אזלינן דס״ל מעות אין קונות. ורש״ו באמת לפסק הלכה סובר דנהטינן כרייל כמיש הפוסקים בשמו. ודייק לה מהא דאי רבא הראי ומתניתא מסייע ליה לרייל: ואיש אליביה גייכ כא דאי רבא שם בסוגיא פי איי רי אושיעא אי נפיק לוותי דמתרילנא מחנרי אליציה. משום דלדי רשייו זייל גם רבא כי כרי אושיעא בכא: כך היה אפשר לפרש בשיטת רשייי. אבל באמת הא חזינו דכל הפוסקים פסקו כר״י דד״ת מעות קונות ואפ״ה פסקו כהך סוגיא דמעמידין מלום עייג פירות ועייכ דסייל דגם בכהייג במלום בעי להבולי מיש. ואינהו לא סייל דרצא כרי אושיעא סייל כמבואר בתוסי ובראיש: והתוסי בפי איינ (דף סייב עייב) הקי שם דהא בכבייג דמלוה מעות קונות אפילו מהיית דמלתא דלא שכיחא היא כוי עיויש ולשיעתייהו אזלי דפי כריי דדיית מעות קונות והושייתם שם יש ליישב. דלא אמריי בפי הזכב כא דמלחא דלא שכיחא ביא כרי רק בהחליף דמי שור בפרה שהמלוה באה ע מהמת מכר אבל במלוה גרידתא לא קניי גם לרי יוחנן דבא לא מקרי מילחה דליש. ודבר זכ מפורש בכמה גדולי הרחשונים. ואייכ לקיימ קוי התוסי. ואייכ הראיה שכתבנו מכל הך סוגיא. במקומה עומדת דאפרי במלוה בעי לקבולי מיש אף דלא קנרי מהיית אייכ כייש דוכינו לדין לנייד דאף לכשתמלי לומר דבקרקע במקום שכותבין שער אין המעות קונות כלל אפיי מהיית אפיים בעי לקבולי מייש וכדי כריייף זייל. ודוייק כי זכ נייל נכון:

נו) שאלה גזבר שנתן מעות צדקה על צורכי בהכניס וכדומה נו) שאלה גזבר שנתן מעות צדקה על צורכי בהכניס וכדומה

תשובה כנכ כרמיא בהגייה סיים קלע. סחם וכתב דסקדע ולדקה קונה במעות ואם קנה איע דבר מהקדע ונתן

משות ונתיקר אין הקדש יכול לחזור בו. וכתב השייך דהייה כשות הגבאי דמים והוזל אין הגבאי יכול לחזור בו. וכתב השייך דהייה כשות באבל כוי וכמייש הרייע פייק דקדושין ודלא כהריית וראבייד עכיל. והנה זייל הרייע שם. אהא דגמי דאם פדאו במנה ולא כספיק למשכו עד שעמד במאתים אינו נותן אלא מנה מטעמא דאמריק למשכו עד שעמד במאתים אינו נותן אלא מנה מטעמא דאמריק למשכו עד שעמד במאתים אינו נותן אלא מנה מטעמא דאמריק למשכו עד שעמד במאתים אינו נותן אלא מנה מטעמא דאמריק למשכו עד שעמד במאתים אינו נותן איה למי הא כת הדיום אמריק היה כה רון ליחמי אפרע. ולא מיקני אלא בכספא ואמריק היהם יהבו זוזי ליחמי אפירי ואיקור ולא מיקני אלא בכספא ואמריק היה כה כה בדיום כרי האיקור פירי מלו הדרי בהו מיים דלא יהא כח הדיום לא רייל אטו הדיום לאו במי שפרע קאי. דייל דלא דמי דהתם לעובת